



Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ КОЛЛЕДЖ»
Пушкинская ул., д. 268, 426008, г. Ижевск. Тел.: (3412) 77-68-24. E-mail: mveu@mveu.ru, www.mveu.ru
ИНН 1831200089. ОГРН 1201800020641

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по выполнению практических работ**

по дисциплине

ОГСЭ.09 Логика

для специальности

40.02.02 «Правоохранительная деятельность»

2022г.

Практическая работа – небольшой научный отчет, обобщающий проведенную студентом работу, которую представляют для защиты преподавателю. К практическим работам предъявляется ряд требований, основным из которых является полное, исчерпывающее описание всей проделанной работы, позволяющее судить о полученных результатах, степени выполнения заданий и профессиональной подготовке студентов.

По всем вопросам, связанным с изучением дисциплины (включая самостоятельную работу), консультироваться с преподавателем в соответствии с установленным графиком текущих консультаций.

Перед выполнением практических работ следует повторить материал соответствующей лекции, на основании чего получить допуск к ее выполнению. Во время практических работ выполнять учебные задания с максимальной степенью активности. Выполнение практических работ заканчивается составлением отчета с выводами, характеризующими полученный результат и защита работы перед преподавателем.

Защита отчета по практической работе заключается в предъявлении преподавателю полученных результатов в виде файлов и напечатанного отчета и демонстрации полученных навыков в ответах на вопросы преподавателя. При сдаче отчета преподаватель может сделать устные и письменные замечания, задать дополнительные вопросы, попросить выполнить отдельные задания, часть работы или всю работу целиком.

Практическая работа считается полностью выполненной после ее защиты.

Отчет по практической работе должен быть оформлен на основании МР и состоять из следующих структурных элементов:

1. титульный лист;
2. цель работы;
3. описание задачи
4. Теоретическая часть.
5. Практическая часть.
6. анализ результатов работы;
7. выводы.

Объем отчета должен быть оптимальным для понимания того, что и как сделал студент, выполняя работу. Обязательные требования к отчету включают общую и специальную грамотность изложения, а также аккуратность оформления.

Практическая работа №1 Основные концепции происхождения логики 2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

Ответить на вопросы:

1. Что представляет собой чувственное познание, в каких формах оно протекает?
2. В чем состоит специфика абстрактного мышления?
3. Каково место и роль формальной логики в системе научного знания?
4. В чем состоит отличие формальной логики от логики диалектической?
5. Какие основные этапы прошла логика в своем историческом развитии?
6. Что такое логическая форма?
7. В чем отличие истинности мысли от ее логической правильности?
8. Как, на ваш взгляд, соотносятся логические формы и объективный мир?
9. Как взаимосвязаны язык и мышление?
10. В чем заключается значение логики в деятельности юриста?
11. порог формализации рассуждений (во всех трёх традициях)
12. введение условных (символических, буквенных и числовых) обозначений (только европейская традиционная логика)
13. научная революция, с которой началась современная логика, — математизация (внесение в логику математических методов).

1. Установите, какие из приведенных ниже выражений естественного языка имеют одинаковую логическую форму:

- Ни один студент нашей группы не имеет академической задолженности.
- Все адвокаты - юристы.
- Некоторые студенты занимаются спортом.
- Среди юристов есть женщины.
- Иванов окончил юридический институт и стал юрисконсультom.
- Москва - столица России.
- Если человек совершил преступление, то он должен быть наказан.
- Каждый человек имеет право на труд.
- Все разногласия между сторонами были исчерпаны в результате переговоров.
- Если студент не сдаст экзамен, то он будет иметь академическую задолженность.
- Михайлов с отличием окончил университет и получил диплом юриста.
- Каждая страна имеет свой гимн.
- Ни один человек не имеет права нарушать законы.

2. Укажите, какие из приведенных высказываний являются истинными, ложными или бессмысленными:

- Лицо, виновное в совершении преступления, подлежит уголовной ответственности.
- Александр Македонский мало чему научился у своего учителя Аристотеля.
- «Снип, снап, снуре, уре базелюре» — вот мой тезис.
- Самая высокая горная вершина была заметно ниже окружающих ее вершин.
- «Обращаясь к рационально-апоплексическому анализу дисгармонии фазисов современного апогея, мы эфемерно субъективируемся в рационально-трансцендентном

апофеозе и симбиозе».

— Гоголь писал «Мертвые души» в Риме.

— Если завтра выпадет снег, мы пойдем в лес на лыжах.

— «Затруднено выявление при описании лексического сочетания слов константных, а тем самым приписываемых языку характеристик контекста, элиминирование экстралингвистических обусловленностей и эксплицирование именно сочетаемостных характеристик».

— Если паровоз, то идет снег или дует сильный ветер.

Практическая работа №2 История развития логики.2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

Ответить на вопросы:

1. Древнекитайская логика
2. Индийская логика
3. Европейская и ближневосточная логика: традиционная логика (в широком смысле)
 - Античная и раннесредневековая логика: диалектика
 - Средневековая логика:
 - Арабская и еврейская средневековая логика
 - Восточнохристианская (византийская, грузинская, армянская) средневековая логика
 - Западноевропейская средневековая логика: схоластическая логика, диалектика
 - Логика европейского Возрождения; диалектика
 - Логика Нового времени: традиционная логика (в узком смысле), формальная логика
 - Современная логика (общемировая, со второй половины XIX века): математическая логика, символическая логика, логистика (последнее — как правило, в западной литературе).

2. Составить таблицу:

Этап развития логики	Особенности

Практическая работа №3 Основные логические законы 2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

1. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении понятий в приведенных ниже парах:

- а) Байкал. Самое глубокое озеро в мире;
- б) Нравоучение. Проповедь;
- в) Прибыльность. Рентабельность;
- г) Ложь. Неправда.

2. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах:

- а) Неверно, что материя является порождением мирового духа или индивидуального сознания. Материя не является порождением ни мирового духа, ни индивидуального

сознания;

б) Водитель автомобиля совершил аварию. Причина аварии заключается в действиях водителя автомобиля;

в) Завтра будет дождь и холод. Завтра будет холодно и дождливо.

3. Объясните, почему данные суждения являются неопределенными:

— В настоящее время работники следственного отдела стали больше заниматься поджогами;

— Федор Федорович очень гордился этой операцией;

— Правые колеса автомобиля вследствие опьянения сошли с дороги, и он опрокинулся;

— Утром все получили новые наряды;

— Кислов причинил ему укус зубами пальцев правой руки;

— Он погнал лошадь под гору в карьер;

— Генерал своим корпусом преградил ему дорогу;

— Планировать приходилось в трудных условиях;

— Я помню его, когда был еще ребенком;

— Она спрятала в карман записку от мужа;

— Магазин оказался пустым.

4. Опираясь на закон противоречия, установите, могут ли быть одновременно истинными или одновременно ложными данные пары суждений:

— В некоторых государствах существует монархическая форма правления. В некоторых государствах нет монархической формы правления;

— Все студенты первой группы подготовились к зачету по логике. Некоторые студенты первой группы не подготовились к зачету по логике;

— Не каждый орган государства имеет полномочия на издание нормативных актов. Все органы государства имеют полномочия на издание нормативных актов;

— Окна во всех этажах дома были ярко освещены. Окна были ярко освещены во многих этажах дома;

— Большая часть машин находилась в парке. В парке не было ни одной машины;

— К. похитила государственные средства. Никаких государственных средств К. не похищала.

5. Опираясь на закон исключенного третьего, установите, могут ли быть одновременно ложными данные пары суждений:

— Некоторые студенты 1-го курса сдали зачет по иностранному языку досрочно. Ни один студент 1-го курса зачет по иностранному языку досрочно не сдавал;

— Всякая наука имеет свой предмет исследования. Ни одна наука своего предмета исследования не имеет;

— Всякое нарушение права является общественно опасным. Ни одно нарушение права не является общественно опасным;

— Каждая юридическая норма относится к определенному институту права. Ни одна юридическая норма не относится к определенному институту права;

- Преступник не может не оставлять следов. Преступник может не оставлять следов.

6. Укажите рассуждения, в которых нарушены требования закона достаточного основания:

- Поляков изучает высшую математику, так как он студент технического вуза, а в технических вузах все студенты изучают высшую математику;

— Семенов — студент, ведь он сдает экзамены;

— Правый глаз чешется - радоваться, левый - плакать;

— Это сложное разделительное суждение, потому что к условным его отнести нельзя;

— Студенту Н. следует поставить зачет, так как он уезжает в заграничную командировку;

— Данное умозаключение построено правильно, так как его посылки - истинные суждения;

— М. обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

7. Укажите, требования каких формально-логических законов нарушены и в чем суть этих нарушений:

— Два мальчика перешли речку вброд. На берегу один из них сказал другому: «Ты-то весь мокрый, а я даже штаны не замочил». «Тебе не привыкать, — ехидно заметил тот, - ты всегда сухим из воды выходишь»;

— На практических занятиях студент, обращаясь к преподавателю, спросил: «Можно ли наказывать человека за то, что он не сделал?». «Нет, конечно», — ответил преподаватель. «Тогда, пожалуйста, не наказывайте и меня, — говорит студент, - я сегодня не сделал домашнего задания»;

— 5 — это одно число. 3 и 2 — это 5. Значит, 3 и 2 — одно число;

— Невозможность съесть яйцо натошак: откусив яйцо один раз, будешь уже есть яйцо не натошак;

— Всадник не может сойти с лошади. Если он сойдет с лошади, то это будет уже не всадник. Следовательно, не всадник, а пеший сошел с лошади;

— Студент покраснел, следовательно, он виноват;

— В этой курсовой работе не раскрыто основное содержание темы, но она все же заслуживает хорошей оценки;

— Вода тушит огонь, потому что она жидкая и холодная.

Практическая работа №4 Понятие как форма мышления.2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

1. Дайте полную логическую характеристику следующим понятиям:

- предварительное заключение;
- преступление против общественной безопасности;
- наказание;
- Уголовный кодекс Российской Федерации;
- судимость;

- криминальная среда;
- злонамеренность.

Какие признаки являются существенными для перечисленных ниже предметов	
1. Карандаш	1. Синий 2. Длина 10 см 3. Оставляет след на бумаге 4. Имеет грифельный стержень

2. Вертолет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Является средством передвижения по воздуху 2. Имеет двигатель 3. Имеет винтовую лопасть
3. Термометр	<ol style="list-style-type: none"> 1. Имеет шкалу с делениями 2. Имеет стеклянную трубку, наполненную жидкостью
4. Человек	<ol style="list-style-type: none"> 1. Белый цвет кожи 2. Наличие сознания 3. Кудрявые волосы

Таблица № 2

Определите классы предметов, обобщенных на основании названного существенного признака	
1. Имеет шкалу с делениями	<ol style="list-style-type: none"> 1. Термометр 2. Амперметр 3. Измерительный прибор
2. Является замкнутым естественным водоемом	<ol style="list-style-type: none"> 1. Море 2. Океан 3. Пруд
3. Обучается в средней школе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Школьник 2. Ученик 3. Учащийся
4. Предназначен для перевозки грузов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Контейнер 2. Автомобиль 3. Поезд
5. Выполняет функции вооруженного защитника Родины	<ol style="list-style-type: none"> 1. Солдат 2. Офицер 3. Воин 4. Военнослужащий 5. Патриот

Таблица № 3

1. К какому приему образования понятий относится «мысленное расчленение объекта мысли на элементы»?	1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ
2. К какому приему образования понятий относится «мысленный переход от признаков отдельных предметов к признакам, принадлежащим группе этих предметов»?	1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ
3. К какому приему образования понятий относится «процесс мысленного соединения объектов в одно целое»?	1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ
4. К какому приему образования понятий относится «мысленное выделение из предмета отдельных его признаков»?	1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ 3. Синтез
5. К какому приему образования понятий относится «мысленное установление сходства или различия предметов действительности»?	1. Абстрагирование 2. Обобщение 3. Анализ

Таблица № 4

1. К какому виду относится понятие «потерпевший»?	1. Общее 2. Единичное 3. Отрицательное 4. Положительное 5. Безотносительное 6. Соотносительное 7. Конкретное 8. Абстрактное
2. К какому виду относится понятие «Война 1812 года»?	1. Общее 2. Единичное 3. Отрицательное 4. Положительное 5. Безотносительное 6. Соотносительное 7. Конкретное 8. Абстрактное
4. К какому виду относится понятие «беспоялок»?	1. Общее 2. Единичное 3. Отрицательное 4. Положительное 5. Безотносительное 6. Соотносительное 7. Конкретное 8. Абстрактное

4. К какому виду относится понятие «взятокодатель»?	1. Общее 2. Единичное 3. Отрицательное 4. Положительное 5. Безотносительное 6. Соотносительное 7. Конкретное 8. Абстрактное
7. К какому виду относится понятие «Социальная справедливость»?	1. Общее 2. Единичное 3. Отрицательное 4. Положительное 5. Безотносительное 6. Соотносительное
	7. Конкретное 8. Абстрактное

Практическая работа №5 Отношения между понятиями.2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

1. Определите логические отношения между следующими понятиями и выразите эти отношения с помощью круговых схем:

- областной суд — городской суд;
- юридический факультет — университет;
- ученый — историк — доктор исторических наук;
- мужчина — сын — отец;
- наказуемое деяние — преступление — оскорбление — оскорбление словом — хулиганство;
- свидетель происшествия — виновник происшествия — водитель автомобиля ~ пешеход;
- пистолет - стилет - кинжал - винтовка - оружие;
- самолет - реактивный самолет - реактивный двигатель;
- прямоугольник — ромб — квадрат;
- преступление — взятка — грабеж;
- вуз - институт - техникум.

3. Подберите понятия, находящиеся в отношении:

- равнозначности — к понятию «независимое государство»;
- пересечения — к понятию «студент»;
- подчинения - к понятию «преступление»;
- противоречия - к понятию «взрослый»;
- противоположности — к понятию «взрослый».

1. Определите вид отношения между понятиями: -«арендатор»; - «инженер»	1. Отношение равнозначности 2. Отношение подчинения 3. Отношение соподчинения
--	---

<p>2. Определите вид отношения между понятиями:</p> <p>- «бережливость»;</p> <p>«взаимности»</p>	<p>1. Отношение подчинения</p> <p>2. Отношение соподчинения</p> <p>3. Отношение пересечения</p>
<p>3. Определите вид отношения между понятиями:</p> <p>- «М.Ю. Лермонтов»;</p> <p>- «автор романа «Герой ашего</p>	<p>1. Отношение равнозначности</p> <p>2. Отношение подчинения</p> <p>3. Отношение соподчинения</p>
<p>4. Определите вид отношения между понятиями:</p> <p>- «должностное преступление»; -«взятка»;</p> <p>- «растрата»</p>	<p>1. Отношение подчинения</p> <p>2. Отношение соподчинения</p> <p>3. Отношение пересечения</p> <p>4. Отношение противоречия</p>
<p>5. Определите вид отношения между понятиями:</p> <p>— «право»;</p> <p>— «нравственность»</p>	<p>1. Отношение равнозначности</p> <p>2. Отношение подчинения</p> <p>3. Отношение соподчинения</p> <p>4. Отношение пересечения</p>

Практическая работа №6 Логические операции с понятиями.2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

1. Проверьте правильность следующих ограничений понятий:

- допрос — допрос свидетеля — допрос подозреваемого;
- военнослужащий - офицер - лейтенант;
- дезертирство — дезертирство с оружием — дезертирство, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

2. Проверьте правильность следующих обобщений:

- криминалистика — юридическая наука — наука;
- одиночный выстрел - выстрел - залп;
- огнестрельное оружие — оружие — орудие преступления — орудие.

3. Правильно ли произведено деление следующих понятий? Если неправильно, то укажите, в чем состоит логическая ошибка деления:

- науки делятся на естественные, технические, общественные и юридические;
- договоры делятся на справедливые, несправедливые и безвозмездные;
- люди делятся на мужчин, женщин и детей;
- преступления делятся на умышленные, неосторожные и должностные.

4. По любому из возможных оснований сделайте дихотомическое деление следующих понятий: «государство», «юрист», «криминология», «формальная логика».

5. Проверьте правильность следующих определений:

- государство — это политическая организация;
- планета — это космическое тело, не имеющее собственного излучения;
- военнослужащий — человек, который носит форму;
- физика — это наука, не изучающая общественные явления;
- обмен — не акт производства;
- иск — юридическое средство защиты нарушенного или оспариваемого, или охраняемого законом интереса;
- юрист — человек, занимающийся юридической деятельностью;
- нормативный акт — это правовой акт государства;
- Интерпол — международная организация уголовной полиции.

Укажите вид определения следующих понятий	
1. Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой	1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Через ближайший род и видовое отличие 6. Генетическое 7. Индуктивное
2. Держава - большое независимое государство, ведущее самостоятельную политику	1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Через ближайший род и видовое отличие 6. Генетическое 7. Индуктивное
3. Термин «клика» заимствован из французского языка и означает группу людей, стремящихся достигнуть каких-либо корыстных, неблаговидных целей	1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Через ближайший род и видовое отличие 6. Генетическое 7. Индуктивное

4. Случайность - форма проявления необходимости	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Генетическое 6. Индуктивное
5. Оборонительная война - это вид войны, ведущейся в целях защиты государства или конкретных территорий	<ol style="list-style-type: none"> 1. Реальное 2. Номинальное 3. Явное 4. Неявное 5. Индуктивное

Таблица № 7

Какое правило определения понятия нарушено в приведенных рассуждениях:	
1. Эксцентричность — это своеобразная идиосинкразия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение должно быть соразмерным 2. Определение не должно заключать в себе круга 3. Определение должно быть ясным 4. Определение не должно быть отрицательным
2. Правовед – это человек, изучающий правоведение	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение должно быть соразмерным 2. Определение не должно заключать в себе круга 3. Определение должно быть ясным 4. Определение не должно быть отрицательным
3. Логика – это наука о мышлении	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение должно быть соразмерным 2. Определение не должно заключать в себе круга 3. Определение должно быть ясным 4. Определение не должно быть отрицательным
4. Мир есть отсутствие войны	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение должно быть соразмерным 2. Определение не должно заключать в себе круга 3. Определение должно быть ясным 4. Определение не должно быть отрицательным

Таблица № 8

1. Какое правило деления нарушено в данном рассуждении: «К ценным бумагам относятся акции и чеки»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление должно быть соразмерным 2. Деление должно производиться только по одному признаку 3. Члены деления должны исключать друг друга
2. Какое правило деления нарушено в данном рассуждении: «Преступления делятся на умышленные, неосторожные и хозяйственные»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление должно быть соразмерным 2. Деление должно производиться только по одному признаку 3. Члены деления должны исключать друг друга
3. Какое правило деления нарушено в данном рассуждении: «Оружие может быть огнестрельным, колюще-режущим и автоматическим»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление должно быть соразмерным 2. Деление должно производиться только по одному признаку 3. Члены деления должны исключать друг друга
4. Какое правило деления нарушено в данном рассуждении: «Политика бывает прогрессивной, консервативной и реакционной»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление должно быть соразмерным 2. Деление должно производиться только по одному признаку 3. Члены деления должны исключать друг друга 4. Деление должно быть последовательным

Таблица № 9

Укажите, в каких случаях произведено деление понятия, а в каких - расчленение целого на части:	
1. Сделки совершаются в устной или письменной форме	1. Деление понятия
2. Общество делится на экономический базис и надстройку	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
3. По темпераменту люди делятся на сангвиников, холериков, флегматиков и меланхоликов	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
4. Уголовный кодекс делится на Общую и Особенную части	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
5. Населенные пункты - это города, поселки, села, деревни	<ol style="list-style-type: none"> 1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части

6. Взятки проявляются в форме денег, продуктов питания, ценных подарков и различных услуг	1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
7. Акт экспертизы состоит из введения, исследования и заключения	1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
8. Земной шар делится на Восточное и Западное полушария	1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части
9. Самолеты по типу двигателя делятся на винтовые, турбовинтовые и реактивные и реактивные и реактивные	1. Деление понятия 2. Расчленение целого на части

Практическая работа №7 Простые суждения.2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

1. Определите, какие из следующих предложений выражают суждение, а какие не выражают:

- Я обещаю подумать над вашим предложением.
- Если электростанция прекратит подачу тока, то предприятие понесет большие убытки.
- Возникла ли собственность сама собой, как говорят, от Бога или порождена людьми в процессе становления экономики?
- Какая прекрасная погода!
- Всякое преступление является противоправным действием.
- Ценные бумаги могут быть предъявительскими, ордерными или именными.
- Как можно не любить стихов А. С. Пушкина?
- Если X ровесник Y, то Y ровесник X.
- «И какой же русский не любит быстрой езды?» (Н.В. Гоголь).
- Водители, соблюдайте правила дорожного движения!
- Яблоки весят X кг.
- Он был свидетелем происшествия и может подробно его описать.
- Америка находится от нас далеко.
- $x+y=z$.
- Кто сегодня дежурный по аудитории?

2. Установите структуру следующих суждений и укажите их вид согласно принятой классификации:

- «Степанов имеет высшее юридическое образование»;
- «Ни один человек не должен страдать за правду»;
- «Некоторые свойства мышления не моделируются средствами современной кибернетики»;
- «Наскальные рисунки ориньякского периода, обнаруженные в Европе, представляют собой фигуры различных животных»

3. Установите структуру и определите виды суждений по следующим основаниям:

а) по объему субъекта:

— «Ряд важнейших проблем развивающихся стран связан с переустройством их экономики»;

— «В случаях, предусмотренных законодательством, юридическая помощь гражданам оказывается бесплатно»;

— «70% всего мирового грузооборота перевозится морским путем»;

— «Нет адъютанта без аксельбанта» (Прутков);

— «В этой деревне огни не погашены» (Рубцов);

— «В здоровом теле здоровый дух»;

— «В библиотеке есть интересные книги»;

— «Не все то золото, что блестит»;

— «Древние греки внесли большой вклад в развитие философии»;

— «Некоторые древние греки внесли большой вклад в развитие философии»;

б) по качеству связки:

— «Добросовестный труд — источник благосостояния и могущества нашего общества»;

— «Некоторые страны не имеют однопартийной системы»;

— «Ни что не существует беспричинно»;

— «Захватническая война незаконна»;

в) по содержанию предиката:

— «Кража является умышленным преступлением»;

— «Мурманск находится за полярным кругом»;

— «Некоторые рыбы живут до ста лет»;

— «Верста больше километра».

4. Установите распределенность терминов в следующих суждениях:

— «Некоторые планеты находятся вне земной орбиты»;

— «Все люди обладают второй сигнальной системой»;

— «Ни один квадрат не есть не ромб».

5. Установите соотношение истинности и ложности по «логическому квадрату», взяв за исходные следующие суждения:

— «Жизнь - обратимый процесс»;

— «Некоторые войны справедливые»;

— «Некоторые преступления не представляют собой большой общественной опасности»;

— «Не все выдающиеся музыканты имели абсолютный слух».

6. Дайте объединенную классификацию суждений, отобразите отношения с помощью кругов Эйлера, установите распределенность субъекта и предиката:

— «Честный ученый не может уклониться от решения экологических проблем»;

— «Некоторые соглашения не являются выгодными для одной из сторон»;

— «Многие виды преобразующей деятельности человека негативно изменяют условия развития естественных систем»;

— «По некоторым делам предусматривается законом обязательное проведение экспертиз»;

— «Ничто не проходит бесследно»;

— «Современный этап в развитии нашей страны характеризуется ростом демократических тенденций»;

— «Несколько лет М.Ю. Лермонтов жил на Кавказе»;

— «В архивах хранятся и закрытые дела»;

— «Человек осваивает и космическое пространство».

1.	К какому виду относится суждение: «Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение
2.	К какому виду относится суждение: «Каждый из родителей старше своих детей»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение
3.	К какому виду относится суждение: «Бытие определяет сознание»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение
4.	К какому виду относится суждение: «Ихтиандр не мог не чувствовать одиночества» (А. Беляев)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение
5.	К какому виду относится суждение: «Научная организация труда повышает его производительность»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение

Таблица № 2

1.	К какому виду относится суждение: «В любой библиотеке есть книги, которые очень редко читают»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение
2.	К какому виду относится суждение: «Все свидетели дали показания»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение
3.	К какому виду относится суждение: «Некоторые студенты - спортсмены-разрядники»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение
4.	К какому виду относится суждение: «Все планеты, кроме Меркурия, имеют орбиты больше земной»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение
5.	К какому виду относится суждение: «От недостатка сна еще никто не умер»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суждение существования 2. Единичное суждение 3. Утвердительное суждение 4. Атрибутивное суждение 5. Общее суждение

Таблица № 3

1.	К какому виду суждений относится утверждение: «Добросовестный труд - источник благосостояния и могущества нашего народа»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Общеутвердительное суждение 2. Общеотрицательное суждение 3. Частноутвердительное суждение
----	---	---

2.	К какому виду суждений относится утверждение: «Некоторые студенты этого курса - отличники учебы»?	1. Общеутвердительное суждение 2. Общеотрицательное суждение 3. Частноутвердительное суждение
3.	К какому виду суждений относится утверждение: «Некоторые решения суда не являются обвинительными»?	1. Общеутвердительное суждение 2. Общеотрицательное суждение.
4.	К какому виду суждений относится утверждение: «Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности»?	1. Общеутвердительное суждение 2. Общеотрицательное суждение 3. Частноутвердительное суждение
5.	К какому виду суждений относится утверждение: «Некоторые преступления - неумышленные»?	1. Общеутвердительное суждение 2. Общеотрицательное суждение 3. Частноутвердительное суждение

Таблица № 4

1.	Определите распределение терминов в суждении: «Все студенты второго курса успешно сдали экзамены»	1. S - распределен, P - не распределен 2. S и P распределены 3. Ни S ни P не распределены 4. S - не распределен, P - распределен										
2.	Определите распределение терминов в суждении: «Некоторые студенты второго курса не отличники»	1. S - распределен, P - не распределен 2. S и P распределены 3. Ни S ни P не распределены 4. S - не распределен, P - распределен										
3.	Определите распределение терминов в суждении: «Ни один студент второго курса не является неуспевающим»	1. S-распределен, P - не распределен 2. S и P распределены 3. Ни S ни P не распределены 4. S -- не распределен, P - распределен										
4.	Определите распределение терминов в суждении: «Некоторые студенты второго курса сдали экзамены с оценкой «отлично»	1. S - распределен, P - не распределен 2. S и P распределен 3. Ни S ни P не распределен 4. S - не распределен, P - распределен										
5.	Заполните таблицу распределенности терминов в следующих суждениях: - общеутвердительных; - общеотрицательных; - частноутвердительных; - частноотрицательных	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Виды сужд. Термин</th> <th>A</th> <th>E</th> <th>I</th> <th>O</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>S</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Виды сужд. Термин	A	E	I	O	S				
Виды сужд. Термин	A	E	I	O								
S												

1.	Какое суждение будет истинным при истинности данного: «Некоторые библиотеки являются научными учреждениями»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Все библиотеки являются научными учреждениями 2. Ни одна библиотека не является научным учреждением 3. Некоторые библиотеки не являются научными учреждениями
2.	Какое суждение будет ложным при ложности данного: «Все книги - рукописные»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ни одна книга не является рукописной 2. Некоторые книги рукописные
3.	Какое определение будет истинным при ложности следующего: «Все промышленно развитые страны применяют безотходные технологии»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ни одна промышленно развитая страна не применяет безотходные технологии 2. Некоторые промышленно, развитые страны применяют безотходные технологии 3. Некоторые промышленно развитые страны не применяют безотходные технологии
4.	Какое суждение будет ложным при истинности следующего: «Каждое суверенное государство - субъект международных отношений»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ни одно суверенное государство не является субъектом международных отношений 2. Некоторые суверенные государства - субъекты международных отношений 3. Некоторые суверенные государства не являются субъектами международных отношений
5.	Какое суждение будет ложным при ложности следующего: «Ни одна армия не дислоцируется на профессиональной основе»?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Все армии дислоцируются на профессиональной основе 2. Некоторые армии дислоцируются на профессиональной основе 3. Некоторые армии не дислоцируются

1.	Что означает модальность суждений?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Это явно или неявно выраженная в суждении основная информация о процессах и явлениях 2. Это явно или неявно выраженная в суждении дополнительная информация о процессах и явлениях 3. Это явно или неявно выраженная в суждении основная информация о процессах и явлениях
----	------------------------------------	---

2.	К какому виду модальности можно отнести суждение: «Я уверен, что он честный человек»?	1. Алетическая модальность 2. Аксиологическая модальность 3. Эпистемическая модальность
3.	К какому виду модальности можно отнести суждение: «Очевидно, автор «Слово о полку Игореве» был участником битвы с кочевниками»?	1. Алетическая модальность 2. Аксиологическая модальность 3. Эпистемическая модальность
4.	К какому виду модальности можно отнести суждение: «Киев расположен южнее Минска»?	1. Алетическая модальность 2. Аксиологическая модальность 3. Эпистемическая модальность

Практическая работа №9 Дедуктивные умозаключения 2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

1. Сделайте новый вывод путем операции превращения:

- Все студенты нашей группы являются успевающими;
- Ни одна сделка, направленная на ограничение правоспособности, не является действительной;
- Некоторые приговоры суда не являются обвинительными;
- Некоторые жители нашего города верующие.

2. Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции обращения:

- Работники милиции принимают присягу;
- Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности;
- Некоторые студенты второго курса не сдали зачет по иностранному языку;
- Некоторые преподаватели - ученые.

3. Сделайте новый вывод (если это возможно) путем операции противопоставления предикату, проверьте правильность с помощью превращения и обращения:

- Всякий закон является нормативно-правовым актом;
- Ряд стран, формально получивших политическую независимость, не являются фактически самостоятельными;
- Некоторые сделки являются односторонними;
- Ни один приговор суда не должен быть необоснованным.

4. Сделайте полный разбор простых категорических силлогизмов: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; распределенность терминов в посылках и заключении; характер вывода (необходимый или вероятный):

- Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов — гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет право на образование;

- Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен;
- Религия - форма общественного сознания. Религия несовместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания несовместимы с наукой;
- Все рыбы дышат жабрами. Значит, кит - не рыба, он не дышит жабрами.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Таблица № 1

1. Определите виды умозаключения по количеству посылок	1. Дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключение 2. Простое и сложное умозаключение
2. Какое условие получения истинности вывода в умозаключении можно считать необходимым и первоочередным?	1. Необходимо учитывать все результаты предшествующего познания 2. Необходимо в процессе рассуждения соблюдать правил вывода
3. Определите посылки категорического силлогизма	1. Одно суждение разделительное, а другое - категорическое 2. Одно суждение условное, а другое - категорическое 3. Оба суждения категорические
4. Какое из представленных правил является общим правилом силлогизма?	1. Средний термин должен быть распределен хотя бы одной из посылок 2. Средний термин должен быть распределен во всех посылках 3. Средний термин должен быть распределен в одной и
5. Укажите правильное определение аксиомы категорического силлогизма	1. Все, присущее целому классу предметов, не может быть распространено на любой предмет этого класса 2. Все, присущее целому классу предметов распространяется на любой предмет этого класса 3. Все, присущее целому классу, частично распространяется на любой предмет этого класса

ПРОСТОЙ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ (правила терминов)

Таблица № 2

1. Выберите правильное определение терминов силлогизма	1. Это понятия, входящие в заключение силлогизма 2. Это понятия, входящие в состав силлогизма 3. Это понятия, входящие в посылки и отсутствующие в заключении
--	---

<p>2. Какое определение большего, меньшего и среднего терминов является правильным?</p>	<p>1. Меньший термин - предикат, средний термин - субъект заключения, больший термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении</p> <p>2. Меньший термин - субъект, больший термин - предикат заключения, средний термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении</p> <p>3. Больший термин - субъект, меньший термин - предикат заключения, средний термин входит в обе посылки и отсутствует в заключении</p>
<p>3. Укажите верное определение первого правила терминов</p>	<p>1. В силлогизме должно быть только три термина</p> <p>2. В силлогизме должно быть только два термина</p> <p>3. В силлогизме должно быть только четыре термина</p>
<p>4. Укажите верное определение второго правила терминов</p>	<p>1. Меньший термин должен быть распределен хотя бы одной из посылок</p> <p>2. Больший термин должен быть распределен хотя бы одной из посылок</p> <p>3. Средний термин должен быть распределен хотя бы одной из посылок</p>
<p>5. Укажите верное определение третьего правила терминов</p>	<p>1. Термин, не распределенный в посылке, может быть распределен в заключении</p> <p>2. Термин, не распределенный в посылке, не может быть распределен и в заключении</p> <p>3. Термин, нераспределенный в посылке, может быть частично распределен в заключении</p>

Таблица №3

<p>1. Дайте правильное определение меньшего термина категорического силлогизма</p>	<p>1. Понятие, которое в заключении является предикатом</p> <p>2. Понятие, которое в заключении является субъектом</p> <p>3. Понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении</p>
--	---

2. Дайте правильное определение большего термина категорического силлогизма	1. Понятие, которое в заключении является предикатом 2. Понятие, которое в заключении является субъектом 3. Понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении	
3. Какое логическое правило терминов нарушено в данном умозаключении?	Все юристы приносят пользу государству Сидоров приносит пользу государству Сидоров - юрист	1. Первое правило 2. Второе правило 3. Третье правило
4. Какое логическое правило терминов нарушено в данном умозаключении?	Труд - основа жизни Учеба в университете - труд Учеба в университете - основа жизни	1. Первое правило 2. Второе правило 3. Третье правило
5. Какое логическое правило терминов нарушено в данном умозаключении?	Все учебники - полезны Все учебники - книги Все книги полезны	1. Первое правило 2. Второе правило 3. Третье правило

ПРОСТОЙ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ (правила посылок)

Таблица № 4

1. Укажите верное определение первого правила посылок	1. Хотя бы одна из посылок должна быть общим суждением 2. Хотя бы одна из посылок должна быть отрицательным суждением 3. Хотя бы одна из посылок должна быть утвердительным суждением
2. Укажите верное определение второго правила посылок	1. Если одна из посылок - отрицательное суждение, то заключение сделать нельзя 2. Если одна из посылок - отрицательное суждение, то заключение должно быть отрицательным 3. Если одна из посылок - отрицательное суждение, то заключение может быть и положительным
3. Укажите верное определение третьего правила посылок	1. Из двух частных посылок заключение сделать нельзя 2. Из двух частных посылок заключение с необходимостью следует 3. Из двух частных посылок заключение сделать можно

4. Укажите верное определение четвертого правила посылок	<p>1. Если одна из посылок — частное суждение, то и заключение должно быть частным</p> <p>2. Если одна из посылок - частное суждение, то заключение должно быть общим</p>
5. Укажите, какое знание содержится в посылках	<p>1. Обосновывающее знание</p> <p>2. Выводное знание</p>

Таблица № 5

1. Что может служить посылкой?	<p>1. Факт</p> <p>2. Суждение</p> <p>3. Понятие</p>	
2. Какому из правил посылок подчинено данное умозаключение?	<p>Некоторые пенсионеры - работающие Все работающие получают заработную плату</p> <p>Следовательно, некоторые получающие заработную плату являются пенсионерами</p>	<p>1-му правилу</p> <p>2-му правилу</p> <p>3-му правилу</p> <p>4-му правилу</p>
3. Какому из правил посылок подчинено данное умозаключение?	<p>Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование Михайлов - гражданин Российской Федерации</p> <p>Следовательно, Михайлов имеет право на образование</p>	<p>1-му правилу</p> <p>2-му правилу</p> <p>3-му правилу</p> <p>4-му правилу</p>
4. Какому из правил посылок подчинено данное умозаключение?	<p>Некоторые депутаты Государственной Думы - юристы Некоторые юристы - москвичи</p> <p>???(вывода нет)</p>	<p>1-му правилу</p> <p>2-му правилу</p> <p>3-му правилу</p> <p>4-му правилу</p>
5. Какому из правил посылок подчинено данное умозаключение?	<p>Всякое преступление есть правонарушение. Моральный проступок не является правонарушением</p> <p>Следовательно, моральный проступок не есть правонарушение</p>	<p>1-му правилу</p> <p>2-му правилу</p> <p>3-му правилу</p> <p>4-му правилу</p>

ПРОСТОЙ КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ (фигуры силлогизма)

Таблица № 6

1. По какой фигуре силлогизма построено	<p>Все юристы знают логику Зайцев не знает логику</p>	1. По 1-ой фигуре
---	---	-------------------

данное умозаключение?	Следовательно, Зайцев не юрист	2. По 2-ой фигуре
2. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Осмотр места происшествия имеет одной из задач обнаружение следов преступления Осмотр места происшествия - следственное действие	1. По 1-ой фигуре, 2. По 2-ой фигуре 3. По 3-ей фигуре 4. По 4-ой фигуре
	Некоторые следственные действия - обнаружение следов преступления	
3. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Мышление - психический процесс Психические процессы имеются у животных	1. По 1-ой фигуре 2. По 2-ой фигуре 3. По 3-ей фигуре
	Следовательно, мышление имеется и у животных	4. По 4-ой фигуре
4. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Растрата - хозяйственное преступление Хозяйственное преступление - опасное деяние, предусмотренное УК	1. По 1-ой фигуре 2. По 2-ой фигуре 3. По 3-ей фигуре
	Некоторые опасные деяния, предусмотренные УК, являются растратой	4. По 4-ой фигуре
5. Какая из фигур силлогизма наиболее распространенная его форма?		1. 1-я фигура 2. 2-я фигура 3. 3-я фигура

Таблица № 7

1. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Ни один человек, не изучавший логику, не знает ее Студент Петров изучал логику	1. По 1-ой фигуре 2. По 2-ой фигуре 3. По 3-ей фигуре
	Следовательно, студент Петров знает логику	4. По 4-ой фигуре
2. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Николаев — свидетель, а все свидетели дали правдивые показания	1. По 1-ой фигуре 2. По 2-ой фигуре 3. По 3-ей фигуре

3. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Всякое преступление наказуемо в соответствии с действующим законодательством, следовательно, умышленное уклонение от уплаты налогов наказуемо в соответствии с действующим законодательством	1. По 1-ой фигуре 2. По 2-ой фигуре 3. По 3-ей фигуре 4. По 4-ой фигуре
4. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Павлов оштрафован, следовательно, он нарушил правила дорожного движения	1. По 1-ой фигуре 2. По 2-ой фигуре
5. По какой фигуре силлогизма построено данное умозаключение?	Петров обязан носить форму, потому что он работник таможенной службы	1. По 1-ой фигуре 2. По 2-ой фигуре 3. По 3-ей фигуре

СЛОЖНЫЕ ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

Таблица № 8

1. К какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение?	Я могу пойти на военную службу или заняться коммерческой деятельностью Я решил пойти на военную службу	1. Условно-разделительное 2. Условно-категорическое 3. Разделительно-категорическое
	Следовательно, я не могу заняться коммерческой деятельностью	
2. К какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение?	Если X совершил преступление, то он был на месте преступления X не был на месте преступления	1. Условно-разделительное 2. Условно-категорическое 3. Разделительно-категорическое
	X не совершал преступления	
3. К какому виду сложных умозаключений относится данное рассуждение?	Если вина обвиняемого не доказана, то он считается невиновным Вина обвиняемого не доказана	1. Условно-разделительное 2. Условно-категорическое 3. Разделительно-категорическое
	Обвиняемый считается невиновным	

4. К какому виду энтимемы относится следующее рассуждение?	«Оригинален, ибо мыслит» (А.С. Пушкин о Е.А. Баратынском)	1. С пропущенной большей посылкой 2. С пропущенной меньшей посылкой 3. С пропущенным заключением
5. К какому виду энтимемы относится следующее рассуждение?	Волков - адвокат. Следовательно, он юрист	1. С пропущенной большей посылкой 2. С пропущенной меньшей посылкой 3. С пропущенным заключением

Практическая работа №10 Индуктивные умозаключения 2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

1. Укажите вид индукции в приведенных ниже примерах:

— «Он был замечателен тем, что всегда, даже в очень хорошую погоду, выходил в калошах и с зонтиком и непременно в теплом пальто на вате. И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике; и лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он все время прятал его в воротник. Он носил темные очки, фуфайку, уши закладывал ватой, и когда садился на извозчика, то приказывал поднимать верх. Одним словом у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр, который уединил бы его, защитил бы от внешних влияний»

(Чехов А.П. «Человек в футляре»).

— Систематической тренировкой можно развить любой анализатор. Так, некоторые парфюмеры очень тонко различают оттенки и запахи духов, одеколona и других ароматических веществ. У дегустаторов вин сильно развит вкусовой анализатор, а также обонятельный. Некоторые мукомолы умеют определять «на ощупь» из какого зерна сделана мука.

— Для выступления с докладами на общеинститутской студенческой конференции подготовились шесть членов кружка по философии: Алексеев, Борисова, Круглов, Морозов, Константинов и Новиков. Студент Алексеев выступил с докладом на пленарном заседании. Студенты Борисова, Круглов, Морозов, Константинов и Новиков выступили с докладами на секциях. Таким образом, все члены кружка по философии, приготовившие доклады, выступили на конференции.

2. Найдите заключения, сформулируйте их и определите, с помощью каких индуктивных методов они получены:

а) двум группам студентов одинаковой успеваемости предложили решить математические задачи. Перед этим студентам одной из групп дали выпить по стакану пива. Они решали задачи медленнее и допускали много ошибок;

б) исследовалось влияние небольших доз алкоголя на точность стрельбы из винтовки на 250 метров лежа десятью патронами без ограничения времени. Будучи трезвыми, стрелки поразили мишень 86% пуль, 14% пуль попало в щиты. После употребления алкоголя в мишень послано 20% пуль, в щиты — 34%, а 46% пуль не попало и в щиты.

3. Какие логические ошибки допущены в следующих индуктивных умозаключениях:

а) туристы, прибыв в незнакомый город в час пик, обратили внимание, что транспорт перегружен. Туристами был сделан вывод, что транспорт в городе перегружен постоянно;

б) ассистент, присутствующий на экзамене, был удовлетворен глубокими ответами трех отвечавших первыми студентами. Он высказал свое мнение экзаменатору: «Ваши студенты глубоко изучили предмет»;

в) дедка, бабушка, внучка, Жучка, кошка и мышка вытащили репку. Но дедка репку не вытащил. Бабушка репку не вытащила. Внучка не вытащила. Жучка и кошка тоже не вытащили. Следовательно, репку вытащила мышка.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Таблица № 1

1. Какое из перечисленных требований необходимо соблюдать в процессе индуктивного вывода?	1. Индуктивное обобщение должно вестись по несущественным признакам 2. Индуктивное обобщение должно вестись по самому широкому спектру признаков	
2. Какое из перечисленных требований необходимо соблюдать в процессе индуктивного вывода?	1. Индуктивное обобщение следует распространять на все предметы действительности 2. Индуктивное обобщение следует распространять только на однородные и сходные предметы 3. Индуктивное обобщение следует распространять только на близкие по смыслу предметы	
3. К какому виду индукции относится следующая схема рассуждения?	S ₁ - P S ₂ - P S ₃ - P	1. Полная индукция 2. Неполная индукция
	S ₁ , S ₂ , S ₃ ... составляют класс К	
	Вероятно, каждый элемент К – P	
4. К какому виду индукции относится рассуждения?	S ₁ , - P S ₂ - P S ₃ – P ... S _n - P Только S ₁ , S ₂ , S ₃ .. S _n	1. Полная индукция 2. Неполная индукция
	составляют класс К Каждый элемент К - P	

5. Дайте правильное определение эnumerативной индукции	<p>1. Это индукция через простое перечисление, где допускаются несколько противоречащих случаев</p> <p>2. Это индукция через простое перечисление, где допускаются только один противоречащий случай</p> <p>3. Это индукция через простое перечисление, где не встречается противоречащих случаев</p>
--	---

ВИДЫ ИНДУКТИВНЫХ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ

Таблица № 2

1. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода	«Свидетелями по делу гражданина Х. являются Л., К. и П. Во вторник были допрошены Л. и К., а на следующий день - П. Следовательно, допрошены все свидетели по делу Х.»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полная индукция 2. Неполная индукция 3. Эnumerативная индукция 4. Элиминативная индукция
2. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода	«Чижов вчера опоздал на занятия. Сегодня он тоже опоздал. Как видно, Чижов всегда и везде опаздывает»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полная индукция 2. Неполная индукция 3. Эnumerативная индукция 4. Элиминативная индукция
3. Определите вид индуктивного вывода и установите состоятельность вывода	«Вл. Соловьев, Н. Федоров, Н. Бердяев - русские философы-идеалисты. Следовательно, крупнейшие русские философы XIX века были идеалистами»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полная индукция 2. Неполная индукция 3. Эnumerативная индукция 4. Элиминативная индукция
4. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода	«На всякое тело, погруженное в жидкость, действует выталкивающая сила, направленная вверх и равная весу вытесненной им жидкости»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полная индукция 2. Неполная индукция 3. Эnumerативная индукция 4. Элиминативная индукция
5. Определите вид индуктивного умозаключения и установите состоятельность вывода	«Все студенты 2-ой учебной группы прибыли на практическое занятие по логике»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Полная индукция 2. Неполная индукция 3. Эnumerативная индукция 4. Элиминативная индукция

ВОЗМОЖНЫЕ ОШИБКИ В ПОПУЛЯРНОЙ ИНДУКЦИИ

Таблица № 3

1. Какая ошибка допущена в данном утверждении?	«Студенты Соколов и Еремеев на занятиях сидят за одним столом. Значит, они дружат»	1.Поспешность обобщения 2.Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным
2. Какая ошибка допущена в данном утверждении?	«Синичка в окно постучит - будет известие»	1.Поспешность обобщения 2. Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным
3. Какая ошибка допущена в данном утверждении?	«Во время грозы всегда после вспышки молнии гремит гром и никогда не бывает наоборот. Значит, молния есть причина грома»	1.Поспешность обобщения 2.Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным
4. Какая ошибка допущена в данном утверждении?	«Преподаватель, принимающий экзамен, был неудовлетворен ответами трех первых студентов и высказал суждение: «Ваша учебная группа плохо подготовилась к экзамену»	1.Поспешность обобщения 2.Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным
5. Какая ошибка допущена в данном утверждении?	«Повышение зарплаты шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Следовательно, повышение зарплаты всех, кто занят физическим или умственным трудом, приведет к повышению их уровня жизни»	1.Поспешность обобщения 2.Обобщение без достаточного основания 3. Подмена причинной связи 4. Подмена условного безусловным

МЕТОДЫ НАУЧНОЙ ИНДУКЦИИ

Таблица № 4

1. Какому методу научной индукции соответствует следующая схема рассуждения?	ABC...-а BC ...-не имеет а	1. Метод сходства 2. Метод различия 3. Соединенный метод сходства и различия 4. Метод
	А причина а	

2. Какому методу научной индукции соответствует следующая схема рассуждения?	ABC ...-авс BC ...-вс	1. Метод сходства 2. Метод различия 3. Соединенный метод сходства и различия 4. Метод
	A причина а	
3. Какому методу научной индукции соответствует следующая схема рассуждения?	ABC ...-а ACD...-а AEI...-а	1. Метод сходства 2. Метод различия 3. Соединенный метод сходства и различия 4. Метод сопутствующих
	A причина а	
4. Какому методу научной индукции соответствует следующая схема рассуждения?	A ₁ BC...- а ₁ A ₂ BC ... – а ₂ A ₃ BC ...- а ₃	1. Метод сходства 2. Метод различия 3. Соединенный метод сходства и различия 4. Метод
	A причина а	
5. Какому методу научной индукции соответствует следующая схема рассуждения?	ABC ...-а ACD...-а BC ... -не имеет а CD ... -не имеет а	1. Метод сходства 2. Метод различия 3. Соединенный метод сходства и различия 4. Метод
	A причина а	

Практическая работа №11 Трудуктивные умозаключения 2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска

Определите виды аналогии в приведенных ниже примерах:

а) «Один мудрец сказал: «Ученье придает еще больше ума умному, но глупцу оно идет во вред. Точно так же солнце помогает видеть здоровым глазам и причиняет страдания глазам больным»;

б) «Любовь подобна лихорадке, она родится и гаснет без малейшего участия воли»;

в) «Человека ослепляет переоценка самого себя. И чем выше он себя оценивает, тем обычно становится хуже. Человек подобен дроби: числитель ее то, что он есть, а знаменатель — то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь» (Л.Н. Толстой).

ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ

1. Какой вид аналогии применен в следующем рассуждении?	«Если масштаб одной карты в 2 раза больше, чем другой, то и расстояние, измеренное между одними и теми же населенными пунктами, на различных картах, будет выражено различными величинами, отличающимися также в 2 раза»	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия 4. Нестрогая аналогия
2. Какой вид аналогии применен в следующем рассуждении?	«Меняйте ваши мнения, сохраняйте ваши принципы; меняйте листья, сохраняйте корни» (В. Гюго)	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия
3. Какой вид аналогии применен в следующем рассуждении?	«Как лекарство не достигает своей цели, если доза слишком велика, так и порицание и критика - когда они переходят меру справедливости» (А. Шопенгауэр)	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия 4. Нестрогая аналогия
4. Какой вид аналогии применен в следующем рассуждении?	«Если все планеты Солнечной системы движутся вокруг Солнца в одном направлении, то их движение, вероятно, имеет одну и ту же причину»	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия 4. Нестрогая аналогия
5. Какой вид аналогии применен в следующем рассуждении?	Чеховский литературный герой Семи-Булатов утверждает: «Отчего зимою день короткий, а ночь длинная, а летом наоборот? День зимою оттого короткий, что... от холода сжимается и от того, что Солнце рано заходит, а ночь от возжжения светильников и фонарей расширяется»	1. Аналогия предметов 2. Аналогия отношений 3. Строгая аналогия 4. Нестрогая аналогия

Практическая работа №12 Виды и структура вопросов 2ч

Цель: применять на практике логику спора.

1. Какие из следующих предложений выражают вопрос:

- В какой мере престижность профессии связана с ее оплатой?
- Сделай так, чтобы я знал, когда родился Сократ.
- Как можно не любить стихи М. Ю. Лермонтова?
- Может ли преступное деяние быть совершено в состоянии физиологического или патологического аффекта?
- Что яростной толпе сраженный гладиатор? (М. Ю. Лермонтов).
- Одинаковую ли зарплату надо платить мужчинам и женщинам, взрослым и детям за одну и ту же работу?

ж) Кто над морем не философствовал? (В. В. Маяковский).

2. Проанализируйте структуру следующих вопросов, сформулируйте их искомые и логические предпосылки:

- а) Какой способ оплаты труда вы лично считаете самым справедливым?
- б) Можно ли считать лотерейный билет ценной бумагой?
- в) Почему законы экономического развития являются объективными законами?
- г) Если власть осуществляется избранными на определенный срок представительными органами, то форма государственного правления называется республикой?
- д) Предусматривается ли законом обязательное проведение экспертизы по некоторым делам?
- е) Каким иностранным языком ты владеешь?
- ж) Где находится созвездие Большой Медведицы?

3. Изменяя логическое ударение, сформулируйте три разных требования вопроса «Ты был вчера в кино или театре?». Изменяется ли при этом искомое и логическая предпосылка вопроса?

4. Какие вопросы можно поставить, имея в качестве предпосылок приведенные ниже суждения:

- а) Некоторые грибы ядовиты (позитивная предпосылка); некоторые грибы неядовиты (негативная предпосылка);
- б) Преступление совершил Джон или Смит (позитивная предпосылка); неверно, что Джон или Смит вместе совершили преступление (негативная предпосылка);
- в) Некоторые из присутствующих его не опознали (позитивная предпосылка); некоторые из присутствующих его опознали (негативная предпосылка);
- г) В условиях рыночной экономики действует принцип свободной занятости (позитивная предпосылка); в условиях рыночной экономики не действует принцип свободной занятости (негативная предпосылка).

5. Исходя из допущения, что приведенные ниже вопросы являются провокационными, проанализируйте их предпосылки:

- а) Кто из твоих друзей оскорбил этого человека?
- б) Петров ушел в кино или театр?
- в) Нашел ли ты то, что потерял?

6. Сформулируйте прямые, косвенные, полные и частичные ответы на следующие вопросы:

- а) Какой параллелограмм является квадратом?
- б) Угол, равный 90 градусов, является острым, тупым или прямым?
- в) Все ли металлы тонут в воде?
- г) Кто является изобретателем радио?
- д) Каковы причины второй мировой войны?
- е) Существует ли простое число, делящееся на 2?

7. Какое из суждений нужно уточнить, чтобы однозначно ответить на поставленный вопрос?

Охотник увидел белку и захотел подойти к ней спереди. Однако белка все время поворачивалась к нему спиной до тех пор, пока охотник не вернулся на прежнее место. Обошел ли охотник белку?

Практическая работа №13 Понятие, виды и структура гипотезы.2ч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска
- 3) применять на практике логику спора;
- 4) применять на практике логику общения, доказательства и рассуждения.

1. Определите состав данных гипотез (основание гипотезы, ее форму и предположение):

а) Результаты судебной статистики показывают, что подавляющее число тяжких преступлений совершаются либо в состоянии опьянения, либо лицами, часто злоупотребляющими алкоголем. Обобщая эти статистические результаты, можно предположить, что алкоголизм является в некоторых случаях причиной или необходимым спутником преступлений;

б) Расследуя случай кражи со взломом двери, следователь в качестве будущего вещественного доказательства изъясил часть двери со следами взлома. При этом он исходил из того, что орудие взлома в любом случае оставляет характерные для данного орудия следы на косяке двери и на дверном полотне при его отжиме и, что вероятно, в данном случае эти индивидуальные особенности орудия взлома также должны иметь соответствующие следы.

2. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотез:

а) «НЛО посланы к нам разными внеземными цивилизациями, оттого-то и конструкции у них такие разные. Это и пилотируемые корабли, и автоматические исследовательские зонды. Возможно, не всегда они материальны. Кто знает, вдруг инопланетяне научились отправлять в экспедиции своего рода голографические образы, а не сами корабли? Не этим ли объясняется их внезапное появление и исчезновение?» (из газет);

б) В нападении на студента К. участвовали двое молодых людей. Оба они были в спортивных куртках светлого цвета, в джинсах и кроссовках. Один из них, угрожая К. ножом, потребовал имеющиеся у него деньги и снять кожаную куртку. Второй при этом поигрывал газовым пистолетом. Получив требуемое и пригрозив К., чтобы он не вздумал обращаться в милицию, преступники скрылись. К. сразу же обратился в ближайшее отделение милиции. Через некоторое время в близлежащем районе были задержаны два молодых человека, у которых на ногах были кроссовки, одеты были в светлые спортивные куртки и джинсы. Было выдвинуто предположение, что они и ограбили К.;

в) Накануне выборов в законодательные органы в республике по репрезентативной выборке был проведен социологический опрос, который показал, что за партию А собираются отдать свои голоса 28% опрошенных, за партию Б собираются голосовать 33% респондентов, за партию В — 17%. 18% опрошенных не определились в своих симпатиях, а остальные будут голосовать за другие партии. На основании результатов этого опроса было сделано предположение, что на выборах законодательных органов республики победит партия Б.

3. Установите, все ли возможные версии учтены в следующих примерах:

а) Коммерческий директор одной из фирм, торгующей западноевропейским оборудованием, получил несколько писем с требованием выплаты одного миллиона рублей в обмен на сохранение здоровья его жены. В противном случае, угрожал анонимный автор, жена директора может попасть в больницу. В последнем письме оговаривался срок исполнения требования и место, куда надлежало положить деньги. Все письма были отправлены из разных почтовых отделений города, но все они имели одну

общую деталь: текст писем был составлен из букв, вырезанных из газет.

Это обстоятельство, а также то, что старший сын директора, который нигде не работал, незадолго до того, как стали приходиться письма с угрозами, крупно проигрался в карты, и то, что он неприязненно относился к своей мачехе и на этой почве неоднократно ссорился со своим отцом, и явилось основанием для предположения о том, что именно он и является автором этих писем;

б) В селе сгорел магазин. Следствие установило, что пожар возник в результате поджога. Кроме того, стало известно, что накануне пожара в магазин была завезена партия импортной обуви. Никаких следов «сгоревшей» обуви не было обнаружено. Однако жильцы соседнего дома показали, что в ночь перед пожаром, который произошел рано утром, слышали шум отъезжающей машины. Была выдвинута версия, что поджог магазина был организован его директором с целью наживы на продаже «сгоревшей» обуви;

в) В городе А произошло ограбление кассы фабрики детского трикотажа. Вооруженные преступники связали сторожа, взломали дверь кассы, с помощью дрели высверлили замок сейфа и похитили деньги. Работники уголовного розыска предположили, что в ограблении участвовал К., который недавно вернулся из мест заключения, отбыв наказание за аналогичное преступление. Предположение основывалось на том, что способ хищения денег был в обоих случаях одинаков;

г) Николаева задержали в комиссионном магазине, когда он принес на комиссию отрез сукна, который был похищен из магазина неделю назад. Николаев утверждал, что купил сукно у гражданина по имени Виктор, он носил очки. Сотрудники уголовного розыска выдвинули версию, что в краже участвовал Виктор, и приняли меры к его розыску.

4. Установите, достигнуто ли опровержение гипотезы в данном примере:

В обеденный перерыв на строительной площадке двое молодых рабочих затеяли борьбу. Вскоре один из них положил соперника «на лопатки». Тот неожиданно вскрикнул, а когда приподнялся, окружающие увидели, что у него майка на спине в крови. Пострадавшего доставили в больницу, где его срочно оперировали. У его соперника при задержании обнаружили перочинный нож, возникла версия, что им и была причинена травма.

Судебно-медицинский эксперт мог бы судить о предмете, которым причинено ранение по его характеру. Но после операции это было уже сделать невозможно. Объектом исследования стала одежда пострадавшего. Края повреждений на майке совпали не с лезвием ножа, а с осколком стекла обнаруженного на месте борьбы.

Практическая работа №14 Понятие, виды и структура доказательства бч

Цель работы:

- 1) применять на практике логику научного исследования;
- 2) применять на практике логику принятия решения в условиях определенности, неопределенности и риска
- 3) применять на практике логику спора;
- 4) применять на практике логику общения, доказательства и рассуждения;
- 5) применять на практике логику конфликтов (юридических, межличностных, политических, экономических и т.д.).

1. Являются ли доказательством следующие рассуждения:

а) Если все посылки истинны и из них логически следует заключение, то оно также истинно. Заключение ложно. Следовательно, или не все посылки истинны, или из них не вытекает заключение;

б) Закон сохранения (первое начало термодинамики) запрещает вечный двигатель первого рода. Есть также второе начало термодинамики, и, значит, нет вечного двигателя

второго рода. Это же можно сказать и о вечном двигателе третьего рода, запрещаемом третьим началом термодинамики. Однако четвертого начала термодинамики нет. Следовательно, ничто не мешает создать вечный двигатель четвертого рода. И тем более, вечный двигатель пятого и так далее рода;

в) Если действие обязательно, то оно не запрещено. Незапрещенное — разрешено. Значит, если действие обязательно, оно разрешено.

2. Установите вид и структуру доказательства:

а) Доказательства вины подозреваемого вполне достаточно, - сказал следователь. - Судите сами. Во-первых, потерпевшая при опознании однозначно указала на подозреваемого. Во-вторых, подозреваемый был задержан при попытке продать валюту, которой у него раньше никогда не было. Это подтверждают все знакомые подозреваемого. А в сумочке, которую отняли у потерпевшей, была немалая сумма в долларах. В-третьих, в тот день, когда было совершено ограбление, подозреваемого видели примерно за полчаса до этого недалеко от места преступления;

б) Представитель обвинения так построил доказательство вины обвиняемого: обвиняемый был на месте преступления — в квартире, где была совершена кража, имеются следы его обуви; соседи потерпевшего видели, как обвиняемый выходил из подъезда, в котором живет потерпевший, примерно в то время, когда была совершена кража; обвиняемый пытался продать некоторые вещи, принадлежащие потерпевшему.

Из всего этого следует, что обвиняемый принимал участие в краже вещей из квартиры;

в) Врач, убеждая пациента, что тот не болен малярией, рассуждал таким образом: если бы действительно была малярия, имелся бы ряд характерных для нее симптомов, в частности общая слабость и озноб. Однако таких симптомов нет. Значит, нет и малярии;

г) В простом категорическом силлогизме средний термин должен быть распределен, по крайней мере, в одной из посылок, а как известно, термины распределены, когда они являются субъектами общих суждений либо предикатами отрицательных. Значит, в силлогизме средний термин, по крайней мере, должен быть взят либо в качестве субъекта общего, либо предиката отрицательного суждения;

д) Данный автомобиль опрокинулся вследствие резкого торможения. Причинами опрокидывания автомобиля могут быть превышение скорости на поворотах, резкое торможение, неправильное расположение груза. Экспертизой установлено, что ни превышение скорости на поворотах, ни неправильное расположение груза не имело места. Значит, данный автомобиль опрокинулся вследствие резкого торможения;

е) «Кражу мог совершить кто-то другой, — сказал задумчиво следователь.

— Нет, это исключено. Никто другой в квартиру не входил, - убежденно возразил участковый, — следов-то никаких других, кроме этих нет. Да и соседи никого в этот день не видели»;

ж) «По-моему, этот треугольник прямоугольный, — сказал один из школьников на уроке геометрии.

— Нет, - сказал второй, — этот треугольник не может быть прямоугольным. По условию его стороны равны 11, 20 и 25 см. Если принять за катеты меньшие по величине стороны, то сумма их квадратов должна была бы равна квадрату третьей стороны — квадрату гипотенузы. Конечно, при том, что мы считаем треугольник прямоугольным. Однако сумма квадратов 11 и 20 не равна квадрату 25. Следовательно, треугольник не является прямоугольным».

3. Постройте прямое или косвенное подтверждение тезиса:

а) человек желает счастья;

б) ни одно преступление не должно остаться не раскрытым;

в) в слове «мышление» ударение делается на втором слоге;

г) неполное деление понятий ведет к нарушению правила соразмерности;

д) некоторые российские театры имеют в репертуаре произведения русских классиков.

4. Постройте прямое или косвенное опровержение тезиса:

- а) все люди злы;
- б) в нашей стране каждый мужчина старше восемнадцати лет призывается на военную службу;
- в) каждое преступление является умышленным;
- г) понятие «человек, имеющий высшее образование» и «интеллигентный человек» находятся в отношении равнозначности;
- д) любое общеутвердительное суждение обращается с ограничением.

5. Определите, какое правило доказательства нарушено, и возникшую в рассуждении ошибку:

- На солнце появились пятна — значит в стране наступает экономический кризис;
- То, что должно быть, является добром. Но зло должно быть. Значит, зло есть добро;
- Если бы не было времени, то не было бы ни одного дня. Если бы не было дня, то всегда стояла бы ночь. Но если бы всегда стояла ночь, было бы время. Следовательно, если бы не было времени, то оно было бы;
- «Пальто» - слово, и, так как пальто греет, то можно сделать вывод о том, что некоторые слова греют;
- Вор не желает приобрести ничего дурного. Приобретение хорошего — дело хорошее. Следовательно, вор желает хорошего;
- Что является естественным, то является хорошим. Делать ошибки естественно. Значит, делать ошибки хорошо;
- Пегас есть крылатый конь. Следовательно, Пегас есть (существует);
- «Знаете ли вы, о чем я сейчас хочу вас спросить? - Нет. - Неужели вы не знаете, что лгать нехорошо? - Конечно, знаю... — Но именно об этом я и собирался вас спросить, а вы ответили, что не знаете; выходит, вы знаете то чего вы не знаете»;
- Студент такими словами доказывал, что надо или поставить ему удовлетворительную оценку, или экзаменовать его дальше: «Я прочел весь курс. Так неужели же я ничего не знаю? Может быть, я и отвечу на что-нибудь»;
- Отчет директора фабрики слушают в соответствующем комитете, а он говорит: «Граждане, я вижу, тут дело оборачивается выговором. За что же? Неужели вы думаете, что наши расчески и пуговицы по качеству ниже других? Да никоим образом. Вот посмотрите, какую продукцию делают наши дорогие соседи! Два раза проведешь гребенкой по голове — и облысеешь...»;
- Конечно, это пьяница: взгляните только, какой у него красный нос;
- «Едиобразные законы о браке — хорошие законы, поскольку законодательство, вносящее единство в нормы с браке, снижает количество разводов... А снижает оно количество разводов, потому что единое брачное законодательство стандартизирует нормы, относящиеся к заключению брака»;
- В Подольск на постоянное место жительства прибыл отбывший срок заключения М., в прошлом — «медвежатник». Через месяц из сейфа офиса фирмы была похищена крупная сумма денег. За последние годы в Подольске не было зафиксировано ни одного случая кражи со взломом сейфа. Следовательно, данную кражу совершил прибывший из заключения М.

6. Дискуссия: «Напряжённые ситуации в юридической практике»

Вопросы для дискуссии:

1. Примеры ситуации возникающие в юридической практике?
2. Как их можно решить используя логику конфликтов?

3. Какие стили взаимодействия вы выберете?
4. Учитывали ли вы индивидуальные возрастные особенности?
5. Учитываете ли вы свое эмоциональное состояние?

7. Работа в подгруппах по 3-4 чел. – обыгрывание ситуаций по логике конфликтов (юридических, межличностных, политических, экономических и т.д.). Поиск ситуаций – по выбору обучающихся. По результатам работы – сдать отчет.

Критерии оценки:

Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений		Критерии оценки результата
балл (оценка)	вербальный аналог	
5	отлично	Представленные работы высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, выполнены все предусмотренные практической работой задания.
4	хорошо	Уровень выполнения работы отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные практической работой задания выполнены, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.
3	удовлетворительно	Уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных практической работой заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.
2	не удовлетворительно	Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных практической работой заданий не выполнено.